

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	01.10.2019	KARAR NUMARASI	67
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Fevzi KÖSE, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

KONU: Muş Belediye Başkanlığı Hizmet Birimlerinin Görev ve Çalışma Yönetmeliklerinin ihtiyaç bulunan kısımlarında güncelleme yapılarak onaylanması.

Başkanlık Makamından Meclisimize havale edilen *İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'nün 01.10.2019* tarihli müzakeresi ve ekleri incelenerek gereği görüldü.

VERİLEN KARAR:

Mecliste konu hakkında gerekli izah, görüşme ve değerlendirmelerden sonra yapılan oylamada; *İdaremiz Hizmet Birimlerinden Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü, Park ve Bahçeler Müdürlüğü ve Hukuk İşleri Müdürlüğü'nün Görev ve Çalışma Yönetmeliklerinin ihtiyaç bulunan kısımlarında ilgili birimlerce mevzuat çerçevesinde gerekli güncellemeler yapılarak yeniden düzenlenmiş olan yönetmelikler ile Hizmet ihtiyacı bulunması nedeniyle belediyemiz ilgili birimince düzenlenmiş olan Sivil Savunma Uzmanlığı Görev Yetki, Sorumluluk ve Çalışma Yönetmeliğinin 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18/m fıkrası hükmü uyarınca birimlerinden geldiği haliyle onaylanmasına, gereği için evrak ve eklerinin İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'ne tevdiine Meclisimizin Meclisimizin 01.10.2019 tarihli toplantısında katılanların oybirliği ile karar verildi.*

Feyat ASYA
Belediye Başkanı

Bilal ŞANCI
Kâtip

Muhammed Şamil KÖK
Kâtip

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	01.10.2019	KARAR NUMARASI	68
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Fevzi KÖSE, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşkilik olarak toplandı.		

KONU: Muş Şehiriçi güzergâhları ve Muş Merkez-Alparslan Üniversitesi güzergâhında yolcu taşımacılığı yapan kooperatiflerin tarife ücretlerine artış yapılması talebi.

Başkanlık Makamından Meclisimize havale edilen **Zabıta Müdürlüğü Trafik Sicil Şefliği**'nin **01.10.2019** tarihli müzakereleri ve ekleri incelenerek gereği görüldü.

VERİLEN KARAR:

Mecliste talep konusu hakkında gerekli izah, görüşme ve değerlendirmelerden sonra yapılan oylamada; *Belediyemiz Zabıta Müdürlüğü Trafik Sicil Şefliğinin müzakere ekinde bulunan ve belediyemizde 30.09.2019 tarihinde 5703 sayı ile kayda alınan Muş Şehiriçi güzergâhlarında hizmet veren SS 55 nolu Muş Şehiriçi Karayolu Yolcu Taşıma Kooperatifi ile Muş Merkez-Alparslan Üniversitesi güzergâhında hizmet veren SS 51 Nolu Kampüs-Karayolu Yolcu Taşıma Kooperatifinin tarifede artış yapılmasına yönelik taleplerinin incelenmesi neticesinde, 1 yıldan fazla süredir tarifede artış yapılmaması, yolcuların çoğunlukla öğrenci olması ve üniversite-şehir güzergâhı mesafesinin fazla olmasına karşın uygulanan 1.50-TL tarife sonucu genel olarak zarar edildiği, kooperatif esnafının senetlerini ödeyemediği, çevre illere karşın ilimizde ucuz tarife uygulandığı, Kooperatif bünyesindeki motorlu araçların akaryakıt ve Lastik fiyatlarındaki yüksek orandaki artışlar, Genel Enflasyon, Yıllık TEFE-TÜFE farkı, Vergiler ve Sigortaya bağlı olarak Asgari Ücret ve Personel giderlerinin yükselmesi, Meclisimize dilekçe ekinde özellikle sunulmuş olan hasılat ve kazanç tablolarına istinaden kazançlarının giderlerini karşılamada yetersiz kaldığı, asgari koşullarda kamuya iyi hizmet verilebilmesi için fiyat artışının zorunluluk arz ettiği tüm bu gerekçeler karşısında hemşehrilerimizin sosyo-ekonomik yapısı göz önünde bulundurularak tarife artış talebinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.*

*Muş Şehiriçi güzergâhlarında yolcu taşımacılığı yapan SS 55 nolu Muş Şehiriçi Karayolu Yolcu Taşıma Kooperatifinin Yolcu Taşıma Ücret Tarifesinin Tam: 1,70-TL, Öğrenci: 1.10-TL ve Muş Merkez-Alparslan Üniversitesi güzergâhında yolcu taşımacılığı yapan SS 51 Nolu Kampüs-Karayolu Yolcu Taşıma Kooperatifi Yolcu Taşıma Ücret Tarifesinin Tam: 2.25 -TL, Öğrenci: 1,70-TL uygun görülmesine, 2 (İki) Kontrollük Misafir Kart Tarifesinin 5 (Beş) TL olarak uygulanmasının devamına, Kararın Muş Valiliği tarafından onaylanıp kesinleşmesinin ardından ilgili Kooperatif yetkililerine tebliğinden itibaren uygulanmasına, gereği için evrakın Zabıta Müdürlüğü Trafik Sicil Şefliği'ne tevdiine Meclisimizin 01.10.2019 tarihli toplantısında HDP Grubu Meclis üyelerinin 2019 yılı içerisinde tarifelerin artış yapılmadan aynen devam etmesi yönünde kullanmış oldukları 11 Red oylarına karşılık, Ak Parti Grubu Meclis üyelerinin tarifede artış yapılmasına yönelik kullanmış oldukları 18 Kabul oyları neticesinde talebin **katılanların oyçokluğu ile kabulüne** karar verildi.*

Feyat ASYA
Belediye Başkanı

Bilal ŞANCI
Kâtip

Muhammed Şamil KÖK
Kâtip

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	01.10.2019	KARAR NUMARASI	69
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Fevzi KÖSE, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

KONU: İmar Plan değişiklikleri ve Plan itirazları.

Başkanlık Makamından Meclisimize havale edilen *İmar ve Şehircilik Müdürlüğü*'nün **01.10.2019** tarihli yazıları ve ekleri **3194 Sayılı İmar Kanununun 8. Maddesi**'ne dayanılarak Belediye İmar Komisyonuna Mecliste görüşmek üzere *Eylül Ayı* Meclisinde havale edilen ve daha önceki meclislerden ertelenen toplam **19 adet İmar planı değişikliği**, talep dilekçeleri ve önceki Meclislerde alınan kararlara karşı yapılan itiraz konuları, 3194 sayılı İmar Kanunu, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve Onaylı İmar Planı kapsamında incelenerek gereği görüldü.

VERİLEN KARARLAR:

2019 YILI EYLÜL AYI KOMİSYONUNA HAVALİ EDİLEN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ:

1-Resul DİĞER (TOKİ Adına):

İMAR KOMİSYON RAPORU: Muş Merkez Kale Mahallesi 708 ada 1 nolu parsel ve 700 ada 3 nolu parselde hazırlanan plan değişikliği dosyası incelenmiştir. Hazırlanan dosyaya eklenen CD'ler arızalı olduğundan plan paftaları elektronik ortamda incelenememiştir. Bu nedenle evrakların yeniden tamamlanması halinde tekrardan değerlendirilmeye alınmak üzere söz konusu dosyanın ertelenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Muş Merkez Kale Mahallesi 708 ada 1 nolu parsel ve 700 ada 3 nolu parselde hazırlanan plan değişikliği dosyası incelenmiştir. Hazırlanan dosyaya eklenen CD'ler arızalı olduğundan plan paftaları elektronik ortamda incelenememiştir. *Bu nedenle CD ortamında evrakların tamamlanması halinde yeniden değerlendirmeye alınmak üzere söz konusu dosyanın katılanların oybirliği ile ertelenmesine,*

2019 YILI EYLÜL AYI KOMİSYONUNA HAVALİ EDİLEN DİLEKÇELER:

2-Ali SEVER:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Ali SEVER tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Sunay Mahallesi 31 ada 7 nolu parselin maliki olarak söz konusu parselde yapılan plan değişikliğinin bilgisi dahilinde yapılmadığını gerekçe göstererek yapılan tadilatın iptalini talep etmektedir. Yapılan plan değişikliği 31 ada 3 ve 7 nolu parseller üzerinde yapılmıştır. 31 Ada 3 nolu parsel 7572 m², 31 ada 7 numaralı parsel ise 3002 m² dir. Mevcut inşaat alanı hesaplanırken iki parselin büyüklükleri toplanmış ve yola giren kısımlar çıkartılarak 9083 m² parsel alanı 1.6 emsal değeri ile çarpılıp 14.532 m² olarak hesaplanmıştır. Mevcut inşaat alanına eski plan notlarına dayanarak %25 teşvik eklenmiş ve 18.165 m² olarak belirlenmiştir. Ayrıca 31 ada 7 numaralı parselin 2340 m² lik kısmı Kültürel Tesis Alanı olarak belirlenerek inşaat alanına 2340 m² daha ilave edilmiştir. 31 ada 7 numaralı parselin plan değişikliğinden çıkarılması durumunda bu parselin eklenmesiyle kazanılan bütün inşaat alanlarının yapılan hesaplamadan düşülmesi gerekmektedir. Bu durumda 31 ada 3 nolu parselin mevcut inşaat alanı 12.115 m² olmaktadır (7572 m² x 1.6). Eski plan notlarına dayanarak % 25 teşvik almış hali ile ise 15.144 m² 'ye ulaşmaktadır (12.115 x 1,25). İmar komisyonunun yaptığı görüşmelerde; hazırlanan plan değişikliğinde 31 ada 7 nolu parselin plan tadilatına eklenmesiyle kazanılan hakların çıkarılarak, plan değişikliğini yeniden düzenlemenin uygun olacağı görüşüne varılmıştır. Söz konusu kooperatiflerin vatandaşlara satılmış olması ve yerinde binaların yapılmış olması nedeniyle plan tadilatının iptalinin daha fazla mağduriyet yaratacağı ve yeniden düzenlenmesinin oluşacak yeni mağduriyetlerin önüne geçeceği düşünülmüştür. Mevcutta yapılan yapıların kullandığı inşaat alanlarının hesaplanarak belirlenmesi ve kalan kullanımlara yetip yetmediğinin tespit edilmesi için söz konusu dilekçenin ertelenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	01.10.2019	KARAR NUMARASI	69
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Fevzi KÖSE, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Ali SEVER tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Sunay Mahallesi 31 ada 7 nolu parselin maliki olarak söz konusu parselde yapılan plan değişikliğinin bilgisi dahilinde yapılmadığını gerekçe göstererek yapılan tadilatın iptalini talep etmektedir. Yapılan plan değişikliği 31 ada 3 ve 7 nolu parseller üzerinde yapılmıştır. 31 Ada 3 nolu parsel 7572 m², 31 ada 7 numaralı parsel ise 3002 m² dir. Mevcut inşaat alanı hesaplanırken iki parselin büyüklükleri toplanmış ve yola giren kısımlar çıkartılarak 9083 m² parsel alanı 1.6 emsal değeri ile çarpılıp 14.532 m² olarak hesaplanmıştır. Mevcut inşaat alanına eski plan notlarına dayanarak % 25 teşvik eklenmiş ve 18.165 m² olarak belirlenmiştir. Ayrıca 31 ada 7 numaralı parselin 2340 m² lik kısmı Kültürel Tesis Alanı olarak belirlenerek inşaat alanına 2340 m² daha ilave edilmiştir. 31 ada 7 numaralı parselin plan değişikliğinden çıkarılması durumunda bu parselin eklenmesiyle kazanılan bütün inşaat alanlarının yapılan hesaplardan düşülmesi gerekmektedir. Bu durumda 31 ada 3 nolu parselin mevcut inşaat alanı 12.115 m² olmaktadır (7572 m² x 1.6). Eski plan notlarına dayanarak % 25 teşvik almış hali ile ise 15.144 m²'ye ulaşmaktadır (12.115 x 1,25). İmar komisyonunun yaptığı görüşmelerde; hazırlanan plan değişikliğinde 31 ada 7 nolu parselin plan tadilatına eklenmesiyle kazanılan hakların çıkarılarak, plan değişikliğini yeniden düzenlemenin uygun olacağı görüşüne varılmıştır. *Söz konusu kooperatiflerin vatandaşlara satılmış olması ve yerinde binaların yapılmış olması nedeniyle plan tadilatının iptalinin daha fazla mağduriyet yaratacağı ve yeniden düzenlenmesinin oluşacak yeni mağduriyetlerin önüne geçeceği düşünülmüştür. İmar Komisyonu ve Teknik Komisyon Raporuna göre, dilekçe sahibinin mağdur edilmediği düşünüldüğünden plan tadilatı ile mevcutta yapılan yapıların kullandığı inşaat alanlarının hesaplanarak belirlenmesi ve kalan kullanımlara yetip yetmediğinin tespit edilmesi için söz konusu dilekçe talebinin katılanların oybirliği ile ertelenmesine,*

3-Murat VURAL:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Murat VURAL tarafından yazılan dilekçede Muş Merkez Yeşilyurt Mahallesi 218 ada 38 nolu parselin maliki olarak söz konusu parselde yapılan plan değişikliğinin bilgisi dâhilinde yapılmadığını gerekçe göstererek yapılan tadilatın iptali talep edilmektedir. Yapılan plan değişikliği dosyası incelenmiştir. Söz konusu 218 ada 38 nolu parselin maliki olan Murat VURAL adına plan değişikliğine yönelik imza dilekçesi olduğu tespit edilmiş ancak söz konusu imzanın noter onaylı olmaması nedeni ile resmîyeti tespit edilememiştir. Söz konusu plan değişikliğinin yapıldığı yerde 218 ada 38 numaralı parsel hariç diğer parsellerde yapılaşmalar bulunmaktadır. İmar komisyonu tarafından yapılan görüşmeler sonucunda; yapılaşan kooperatiflerin vatandaşlara satılmış olması ve yerinde binaların yapılmış olması nedeniyle plan tadilatının iptalinin daha fazla mağduriyet yaratacağı düşünülmüştür. Bu nedenle plan tadilatını yapan kişiler ile mağdur kişiler arasında karşılıklı anlaşmanın sağlanması için taraflarla görüşme sağlanmasına karar verilmiştir. Murat Vural ile yapılan görüşmeler sonucunda inşaat hakkının kendisine verilmesi durumunda iptal talebinden vazgeçeceğini bildirmiştir. Şikâyetin muhatabı olan taraf ile de görüşüldükten sonra söz konusu kişiler arasında anlaşma sağlanması durumunda plan değişikliğinin korunacağına, anlaşma sağlanamaması durumunda 218 ada 38 nolu parselin malikinin mağdur edilmemesi adına imar plan değişikliğinin iptalinin uygun olacağına karar verilmiştir.

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	01.10.2019	KARAR NUMARASI	69
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Fevzi KÖSE, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Murat VURAL tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Yeşilyurt Mahallesi 218 ada 38 nolu parselin maliki olarak söz konusu parselde yapılan plan değişikliğinin bilgisi dâhilinde yapılmadığını gerekçe göstererek yapılan tadilatın iptali talep edilmektedir. Yapılan plan değişikliği dosyası incelenmiştir. Söz konusu 218 ada 38 nolu parselin maliki olan Murat Vural adına plan değişikliğine yönelik imza dilekçesi olduğu tespit edilmiş ancak söz konusu imzanın noter onaylı olmaması nedeni ile resmiyeti tespit edilememiştir. Söz konusu plan değişikliğinin yapıldığı yerde 218 ada 38 numaralı parsel hariç diğer parsellerde yapılaşmalar bulunmaktadır. İmar komisyonu tarafından yapılan görüşmeler sonucunda; yapılaşan kooperatiflerin vatandaşlara satılmış olması ve yerinde binaların yapılmış olması nedeniyle plan tadilatının iptalinin daha fazla mağduriyet yaratacağı düşünülmüştür. Bu nedenle plan tadilatını yapan kişiler ile mağdur kişiler arasında karşılıklı anlaşmanın sağlanması için taraflarla görüşme sağlanmasına karar verilmiştir. *Dilekçe sahibi ile yapılan görüşmeler sonucunda inşaat hakkının kendisine verilmesi durumunda iptal talebinden vazgeçeceğini bildirmiştir. Şikâyetin muhatabı olan taraf ile de görüşüldükten sonra söz konusu kişiler arasında anlaşma sağlanması durumunda plan değişikliğinin korunacağına, anlaşma sağlanamaması durumunda 218 ada 38 nolu parselin malikinin mağdur edilmemesi adına imar plan değişikliğinin iptalinin uygun olacağına karar verilmiştir. Plan tadilatında daha sağlıklı bir hesaplama yapmak üzere dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile ertelenmesine**,*

4-Sami ÇAKMAK:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Sami ÇAKMAK tarafından yazılan dilekçede Muş Merkez Zafer Mahallesi 156 ada 14 nolu parselden geçen yolun kaldırılması talep edilmektedir. İmar komisyonunun yaptığı incelemeler sonucunda yolun iptal edilmesi durumunda 240 metre uzunluğunda ada cephesi oluşacağı için yolun kaldırılması uygun görülmemeyerek söz konusu dilekçenin reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Sami ÇAKMAK tarafından yazılan dilekçede; *Muş Merkez Zafer Mahallesi 156 ada 14 nolu parselden geçen yolun kaldırılması talep edilmektedir. İmar komisyonunun yaptığı incelemeler sonucunda yolun iptal edilmesi durumunda 240 metre uzunluğunda ada cephesi oluşacağı için yolun kaldırılması uygun görülmediğinden İmar Komisyonu Raporuna istinaden söz konusu dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile reddine**,*

5-Sinan DURMUŞ:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Sinan DURMUŞ tarafından yazılan dilekçede Muş Sütlüce Mahallesi 130 ada 1 ve 2 nolu parsellerde yapılan plan değişikliğinin iptali talep edilmektedir. Söz konusu tadilat 02.06.2014 Tarihli ve 49 sayılı Meclis kararı ile kabul edilen Salih AKÇİ adına yapılan plan değişikliğidir. Yapılan plan değişikliği kuzey güney istikametinde 7m'lik imar yollarının iptal edilerek doğu batı istikametinde ilerleyen 7 metrelik imar yolunun 15 m'ye çıkarılmasını içermektedir. Söz konusu yol genişletilirken 130 ada 1 ve 2 nolu parsellerin bulunduğu cepheden genişletilmiştir. Söz konusu yolun yerinde incelenmesine karar verildiğinden dilekçenin ertelenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Sinan DURMUŞ tarafından yazılan dilekçede; Muş Sütlüce Mahallesi 130 ada 1 ve 2 nolu parsellerde yapılan plan değişikliğinin iptali talep edilmektedir. Söz konusu tadilat 02.06.2014 Tarihli ve 49 sayılı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Salih AKÇİ adına yapılan plan değişikliğidir. *Yapılan plan değişikliği kuzey güney istikametinde 7m'lik imar yollarının iptal edilerek doğu batı istikametinde ilerleyen 7 metrelik imar yolunun 15 m'ye çıkarılmasını içermektedir. Söz konusu yol genişletilirken 130 ada 1 ve 2 nolu parsellerin bulunduğu cepheden genişletilmiştir. Milli Emlaktan izin alınmadan yol genişletilmesinin mağduriyetlere neden olabileceği düşünüldüğünden çözüme kavuşturulmak üzere söz konusu yolun yerinde incelenmesine karar verildiğinden dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile ertelenmesine**,*

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	02.10.2019	KARAR NUMARASI	69
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Tuncay ÇANGA, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

6-Fesih ESER:

İMAR KOMİSYON RAPORU:

Fesih ESER tarafından yazılan dilekçede Muş Merkez Zafer Mahallesi 157 ada 41 nolu parselin maliki olarak 1994 yılında terk ettiği yolun kapatıldığını ve kapatılan yolun tekrar açılmasını talep etmektedir. Yapılan incelemede söz konusu parselin imar yolundan cephe aldığı belirlenmiştir. Söz konusu terk edilen yolun tekrar imara alınması durumunda yolun devamının da yapılması gerektiği tespit edilmiştir. Yolun devamının yapılması durumunda başka parsellere müdahale edeceğinin de tespit edilmesi nedeniyle söz konusu dilekçenin reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Fesih ESER tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Zafer Mahallesi 157 ada 41 nolu parselin maliki olarak 1994 yılında terk ettiği yolun kapatıldığını ve kapatılan yolun tekrar açılmasını talep etmektedir. *Yapılan incelemede söz konusu parselin imar yolundan cephe aldığı belirlenmiştir. Söz konusu terk edilen yolun tekrar imara alınması durumunda yolun devamının da yapılması gerektiği tespit edilmiştir. Yolun devamının yapılması durumunda başka parsellere müdahale edeceğinin de tespit edilmesi nedeniyle uygun görülmediği belirtilen İmar Komisyonu Raporuna istinaden söz konusu dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile reddine,***

7-Ömer BALİ:

İMAR KOMİSYON RAPORU:

Ömer BALİ tarafından yazılan dilekçede Muş Merkez Yeni Mahallesi 669 ada 1 nolu parselde 2013 yılında yapılan plan değişikliğinde raporda kapalı çıkımların emsale dâhil edilmediğini bu nedenle bu ibarenin meclis kararı ile söz konusu plan değişikliğine eklenmesi talep edilmektedir. Talebin Belediye meclisinde daha detaylı görüşülmesi için söz konusu dilekçenin ertelenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Ömer BALİ tarafından yazılan dilekçede; *Muş Merkez Yeni Mahallesi 669 ada 1 nolu parselde 2013 yılında yapılan plan değişikliğinde Raporda kapalı çıkımların emsale dâhil edilmediğini bu nedenle bu ibarenin meclis kararı ile söz konusu plan değişikliğine eklenmesi talep edilmektedir. Talep konusunun çözüme kavuşturulması için daha detaylı çalışma yapmak üzere söz konusu dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile ertelenmesine,***

8-Behçet TAŞ:

İMAR KOMİSYON RAPORU:

Behçet TAŞ tarafından yazılan dilekçede Muş Muratpaşa Mahallesi'nde bulunan 329 ada 28 nolu parseldeki Günübirlük Tesis alanı lejantının kaldırılması talep edilmektedir. Söz konusu ibarenin kaldırılmasında yasal açıdan engel olup olmadığı sorulması için Türkiye Belediyeler Birliği'ne yazı yazılması uygun görülmüştür. Dilekçenin görüş geldikten sonra değerlendirilmesine bu nedenle talebin ertelenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Behçet TAŞ tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Muratpaşa Mahallesinde bulunan 329 ada 28 nolu parseldeki Günübirlük Tesis alanı lejantının kaldırılması talep edilmektedir. *Söz konusu ibarenin kaldırılmasında yasal açıdan engel olup olmadığı sorulması için Türkiye Belediyeler Birliği'ne yazı yazılması uygun görülmüştür. Türkiye Belediyeler Birliğinden gelen görüşe göre değerlendirme yapmak üzere dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile ertelenmesine,***

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	02.10.2019	KARAR NUMARASI	69
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Tuncay ÇANGA, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

9-Cezmi BAŞAK:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Cezmi BAŞAK tarafından yazılan dilekçede, Muş Karaköprü Köyü 0 ada 28 nolu parselden geçen yolun kaldırılması talep edilmektedir. Yapılan incelemede söz konusu yolun kaldırılması durumunda 0 ada 28 nolu parsel de dâhil olmak üzere imar yolundan hizmet almayacak parsellerin oluşmaktadır. Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 5. Maddesinin 14. Fıkrasında "...Yola cephesi olmayan parsellere yapı ruhsatı düzenlenemez." Denilmektedir. Ayrıca Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin (ç) fıkrasında "İmar planı değişikliği ile taşıt geri dönüş kurbu olmayan çıkmaz yol ihdas edilemez." denilmektedir. Kaldırılması talep edilen yolun devamlılığı olan bir yol olması nedeniyle söz konusu dilekçenin reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Cezmi BAŞAK dilekçede; Muş Karaköprü Köyü 0 ada 28 nolu parselden geçen yolun kaldırılması talep edilmektedir. *Yapılan incelemede söz konusu yolun kaldırılması durumunda 0 ada 28 nolu parsel de dâhil olmak üzere imar yolundan hizmet almayacak parsellerin oluşmaktadır. Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 5. Maddesinin 14. Fıkrasında "...Yola cephesi olmayan parsellere yapı ruhsatı düzenlenemez." Denilmektedir. Ayrıca Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin (ç) fıkrasında "İmar planı değişikliği ile taşıt geri dönüş kurbu olmayan çıkmaz yol ihdas edilemez." denilmektedir. Kaldırılması talep edilen yolun devamlılığı olan bir yol olması nedeniyle İmar Komisyonunca uygun görülmemiş olup İmar Komisyonu Raporuna istinaden söz konusu dilekçe talebinin katılanların oybirliği ile reddine,*

10-Yusuf DEMİREL:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Yusuf DEMİREL tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Muratpaşa Mahallesi 302 ada 1 nolu parselin imar yolundan cephe almamasının mağduriyet yarattığını ve kendisine kadastral yoldan cephe alınarak ruhsat verilmesi talep edilmektedir. İmar komisyonunun yaptığı görüşmeler sonucunda kadastral yoldan ruhsat alınmasında yasal açıdan engel olup olmadığının sorulması için Türkiye Belediyeler Birliği'ne yazı yazılması uygun görülmüştür. Dilekçenin, görüş geldikten sonra değerlendirilmesine bu nedenle talebin ertelenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.dosyasının katılanların oybirliği ile uygun görülerek kabulüne,

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Yusuf DEMİREL tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Muratpaşa Mahallesi 302 ada 1 nolu parselin imar yolundan cephe almamasının mağduriyet yarattığını ve kendisine kadastral yoldan cephe alınarak ruhsat verilmesi talep edilmektedir. *İmar Komisyonunun yaptığı görüşmeler sonucunda kadastral yoldan ruhsat alınmasında yasal açıdan engel olup olmadığının sorulması için Türkiye Belediyeler Birliği'ne yazı yazılması uygun görülmüştür. Gelen görüşe göre değerlendirme yapmak üzere dilekçe talebinin katılanların oybirliği ile ertelenmesine,*

11-Naci ÖZMEN ve Şehmus KAYA:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Naci ÖZMEN ve Şehmus KAYA tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Kültür Mahallesi 54 ada 140 nolu parselin önünden geçen yolun açılması talep edilmektedir. İmar komisyonunun yaptığı incelemeler sonucu imar yolunun başlangıçtan sonuna kadar açık olduğu ancak 54 ada 26 ve 59 nolu parsellerin köşesinden kamulaştırılması gerektiği görüşüne varılmıştır. Söz konusu parsellerin yola giren kısımlarının kamu hizmeti için re'sen kamulaştırılması ve talep edilen yolun açılması uygun görülmüştür.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Naci ÖZMEN ve Şehmus KAYA tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Kültür Mahallesi 54 ada 140 nolu parselin önünden geçen yolun açılması talep edilmektedir. *İmar komisyonunun yaptığı incelemeler sonucu imar yolunun başlangıçtan sonuna kadar açık olduğu ancak 54 ada 26 ve 59 nolu parsellerin köşesinden kamulaştırılması gerektiği görüşüne varılmıştır. Söz konusu parsellerin yola giren kısımlarının kamu hizmeti için re'sen kamulaştırılması ve talep edilen yolun açılması uygun görülmüş olduğundan dilekçe talebinin katılanların oybirliği ile ertelenmesine,*

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	03.10.2019	KARAR NUMARASI	69
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Tuncay ÇANGA, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

12-Nevzat ERTEN:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Nevzat ERTEN tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Sunay Mahallesi 27 ada 87 nolu parselden geçen yolun ruhsatlı yapının üzerinden geçmesi nedeniyle söz konusu yolun kaldırılması talep edilmektedir. İmar komisyonu tarafından yapılan incelemede söz konusu yolun herhangi bir ruhsatlı yapıya isabet etmediği tespit edilmiştir. Ayrıca söz konusu yolun kaldırılması durumunda imar yolundan hizmet almayacak parsellerin oluşmaktadır. Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 5. Maddesinin 14. Fıkrasında “...Yola cephesi olmayan parsellere yapı ruhsatı düzenlenemez.” Denilmektedir. Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin (ç) fıkrasında “İmar planı değişikliği ile taşıt geri dönüş kurbu olmayan çıkmaz yol ihdas edilemez.” denilmektedir. Kaldırılması talep edilen yolun devamlılığı olan bir yol olması nedeniyle söz konusu dilekçenin reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Nevzat ERTEN tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Sunay Mahallesi 27 ada 87 nolu parselden geçen yolun ruhsatlı yapının üzerinden geçmesi nedeniyle söz konusu yolun kaldırılması talep edilmektedir. İmar komisyonu tarafından yapılan incelemede söz konusu yolun herhangi bir ruhsatlı yapıya isabet etmediği tespit edilmiştir. Ayrıca söz konusu yolun kaldırılması durumunda imar yolundan hizmet almayacak parsellerin oluşmaktadır. Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 5. Maddesinin 14. Fıkrasında “...Yola cephesi olmayan parsellere yapı ruhsatı düzenlenemez.” Denilmektedir. Ayrıca Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin (ç) fıkrasında “İmar planı değişikliği ile taşıt geri dönüş kurbu olmayan çıkmaz yol ihdas edilemez.” denilmektedir. Kaldırılması talep edilen yolun devamlılığı olan bir yol olması nedeniyle uygun görülmeyen İmar ve Teknik Komisyon Raporuna istinaden dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile reddine,**

13-Sabahattin DEMİRBİLEK:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Sabahattin DEMİRBİLEK tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Saray Mahallesi 31 ada 12 nolu parselin güneyindeki 7 metrelik yolun iptali talep edilmektedir. İmar komisyonu tarafından yapılan incelemede söz konusu yolun cephe aldığı her iki parselden eşit olarak alındığı tespit edilmiştir. Ayrıca söz konusu yolun kaldırılması durumunda imar yolundan hizmet almayacak parsellerin oluşmaktadır. Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 5. Maddesinin 14. Fıkrasında “...Yola cephesi olmayan parsellere yapı ruhsatı düzenlenemez.” Denilmektedir. Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin (ç) fıkrasında “İmar planı değişikliği ile taşıt geri dönüş kurbu olmayan çıkmaz yol ihdas edilemez.” denilmektedir. Kaldırılması talep edilen yolun devamlılığı olan bir yol olması nedeniyle söz konusu dilekçenin reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Sabahattin DEMİRBİLEK tarafından yazılan dilekçede; Muş Merkez Saray Mahallesi 31 ada 12 nolu parselin güneyindeki 7 metrelik yolun iptali talep edilmektedir. İmar komisyonu tarafından yapılan incelemede söz konusu yolun cephe aldığı her iki parselden eşit olarak alındığı tespit edilmiştir. Ayrıca söz konusu yolun kaldırılması durumunda imar yolundan hizmet almayacak parsellerin oluşmaktadır. Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 5. Maddesinin 14. Fıkrasında “...Yola cephesi olmayan parsellere yapı ruhsatı düzenlenemez.” Denilmektedir. Ayrıca Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin (ç) fıkrasında “İmar planı değişikliği ile taşıt geri dönüş kurbu olmayan çıkmaz yol ihdas edilemez.” denilmektedir. Kaldırılması talep edilen yolun devamlılığı olan bir yol olması nedeniyle uygun görülmeyen İmar ve Teknik Komisyon Raporuna istinaden dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile reddine,**

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	03.10.2019	KARAR NUMARASI	69
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Tuncay ÇANGA, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

14-Hasan AHİ:

İMAR KOMİSYON RAPORU:

Hasan AHİ tarafından yazılan dilekçede, Muş Merkez Zafer Mahallesi 156 ada 63 nolu parseldeki parkın kaldırılması talep edilmektedir. Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 3. Fıkrasının (b) bendinde *"İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur."* denilmektedir. Kaldırılması talep edilen park alanına alternatif bir alan bulunmadığından talebin reddine oybirliği ile karar verilmiştir. Söz konusu alanda alternatif bir alan bulunduğu talep yeniden değerlendirilecektir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Hasan AHİ tarafından yazılan dilekçede, Muş Merkez Zafer Mahallesi 156 ada 63 nolu parseldeki parkın kaldırılması talep edilmektedir. Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 3. Fıkrasının (b) bendinde *"İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur."* denilmektedir. Kaldırılması talep edilen park alanına alternatif bir alan bulunmadığından uygun görülmeyen İmar Komisyon Raporuna istinaden dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile reddine,**

15-Osman ÇETE ve Diğer Mahalle sakinleri:

İMAR KOMİSYON RAPORU:

Osman ÇETE ve Diğer Mahalle sakinleri tarafından yazılan dilekçede, Muş Merkez Saray Mahallesi 34 ada 71 nolu parselin güneyinden devam eden 243 nolu sokağın devamının yapılmaması ve çıkmaz sokak olarak kalmasını talep etmektedir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin (ç) fıkrasında *"İmar planı değişikliği ile taşıt geri dönüş kurbu olmayan çıkmaz yol ihdas edilemez."* denilmektedir. Bu nedenle söz konusu yolun imar planlarımızda çıkmaz sokak olarak belirlenmesi kanuna aykırıdır. Ancak imar komisyonun yaptığı görüşmelerde söz konusu yolun yerinde incelenerek güzergâhının yeniden belirlenip belirlenemeyeceği için çalışma yapılmasına karar verilmiş ve bu nedenle dilekçenin ertelenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Osman ÇETE ve Diğer Mahalle sakinleri tarafından yazılan dilekçede, *Muş Merkez Saray Mahallesi 34 ada 71 nolu parselin güneyinden devam eden 243 nolu sokağın devamının yapılmaması ve çıkmaz sokak olarak kalmasını talep etmektedir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin (ç) fıkrasında "İmar planı değişikliği ile taşıt geri dönüş kurbu olmayan çıkmaz yol ihdas edilemez."* denilmektedir. Bu nedenle söz konusu yolun imar planlarımızda çıkmaz sokak olarak belirlenmesi kanuna aykırıdır. Ancak İmar Komisyonunun yaptığı görüşmelerde söz konusu yolun yerinde incelenerek güzergâhının yeniden belirlenip belirlenemeyeceğine yönelik çalışma yapılmasına karar verilmiş olduğundan dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile ertelenmesine,**

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	04.10.2019	KARAR NUMARASI	69
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Tuncay ÇANGA, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

16-Eşref SIMİN:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Eşref SIMİN tarafından verilen dilekçede; Muş Merkez Karşiyaka Mahallesi 73 ada 48 nolu parselden geçen yolun kendi parselden çıkarılıp 2012 haline döndürülmesini talep edilmektedir. Söz konusu parselin kaydırılabilmesi için yolun karşı tarafında bulunan parsel malikinden noter onaylı muvafakat getirilmesi gerektiğinden söz konusu muvafakatin getirilmek üzere talebin ertelenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Eşref SIMİN tarafından an verilen dilekçede, *Muş Merkez Karşiyaka Mahallesi 73 ada 48 nolu parselden geçen yolun kendi parselden çıkarılıp 2012 haline döndürülmesini talep edilmektedir. Söz konusu parselin kaydırılabilmesi için yolun karşı tarafında bulunan parsel malikinden noter onaylı muvafakat getirilmesi gerektiğinden dilekçe talebinin katılanların oybirliği ile reddine,*

17-Eski Acil yolunun genişletilmesi:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Muş Merkez Hastane Caddesi (Eski acil yolu) üzerinde bulunan esnaflar tarafından verilen dilekçelerde; Hastane Caddesinin genişletilmesi talep edilmektedir. Söz konusu yol imar komisyonu tarafından incelenmiştir. Yapılacak olan kent meydanının bu caddede oluşacak trafiği artıracağı görüşüne varılmıştır ancak; yol genişletilmesinin mülkiyet sorunları nedeni ile mümkün olmadığı tespit edilmiştir. Daha detaylı bir çalışma yapılmak üzere talebin ertelenmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Muş Merkez Hastane Caddesi (Eski acil yolu) üzerinde bulunan esnaflar tarafından verilen dilekçelerde, Hastane Caddesinin genişletilmesi talep edilmektedir. Söz konusu yol imar komisyonu tarafından incelenmiştir. Yapılacak olan kent meydanının bu caddede oluşacak trafiği artıracağı görüşüne varılmıştır ancak; yol genişletilmesinin mülkiyet sorunları nedeni ile mümkün olmadığı tespit edilmiştir. *Yapılacak olan Muş Kent Meydanı ve İslami İlimler Fakültesinin projelerine engel olmayacak bir biçimde ve genişletilecek yolun devamında başka parsellerin mülkiyetine girmemek şartı ile bu hususta detaylı bir çalışma yapılması ve bu çalışmanın uygun bulunması halinde yol genişletme talebinin katılanların oybirliği ile şartlı kabulüne,*

18-Sadrettin GÜRTÜRK:

İMAR KOMİSYON RAPORU: Sadrettin GÜRTÜRK tarafından yazılan dilekçede, 02/05/2019 tarihli ve 25 sayılı Meclis Kararında Hazine adına kayıtlı 131 ada 3 ve 4 nolu parsellerin, Mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı olan 132 ada 1 nolu parselle ve bu parselin kuzeyinde ve güneyinde bulunan arklarla birlikte yeniden düzenlenerek takas işlemi yapılmasına yönelik karar alınmıştır. Ancak meclis kararı öncesinde 131 ada 3 ve 4 nolu parsellerin arklarla birleştirilmesi ve yol terklerinin yapılması sonucunda yeni parsel numarası aldığı tespit edilmiştir. Söz konusu işlemlerden sonra yeni parsel numarası 132 ada 41 numaralı parsel olarak belirlenmiştir. Ayrıca 132 ada 1 nolu parselin güneyinde kalan ark alanı ise tescillenip 132 ada 39 numaralı parsel olmuştur. Bu parsel numaralarının değişikliği nedeniyle belediyemiz parseli ile söz konusu 132 ada 41 ve 39 nolu parsellerin takas işlemlerinin yapılıp tapuda tescil edilebilmesi için meclis kararının yeni parsel numaralarına göre yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. İmar komisyonunda yapılan değerlendirmeler sonucunda 02/05/2019 tarih ve 25 sayılı Meclis kararında Hazine adına kayıtlı 131 ada 3 ve 4 nolu parsellerin ve arkların Belediyemiz adına kayıtlı 132 ada 1 numaralı parselle tevhid ve ifraz işlemleri yapılarak takas edilmesi kararının yeni parsel numaraları ile güncellenmesinde sakınca görülmemiştir. Bu nedenle Mülkiyeti hazine adına kayıtlı olan 132 ada 39 ve 41 nolu parseller ile Mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı 132 ada 1 numaralı parselin tevhid edilerek 2 parçaya bölünmesi (132 ada 1 numaralı parselde metrekare kaybı olmamak kaydıyla) uygun görülmüştür.

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	04.10.2019	KARAR NUMARASI	69
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulselam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Tuncay ÇANGA, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; Sadrettin GÜRTÜRK tarafından yazılan dilekçede, 02/05/2019 tarihli ve 25 sayılı Meclis Kararında Hazine adına kayıtlı 131 ada 3 ve 4 nolu parsellerin, Mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı olan 132 ada 1 nolu parselle ve bu parselin kuzeyinde ve güneyinde bulunan arklarla birlikte yeniden düzenlenerek takas işlemi yapılmasına yönelik karar alınmıştır. Ancak meclis kararı öncesinde 131 ada 3 ve 4 nolu parsellerin arklarla birleştirilmesi ve yol terklerinin yapılması sonucunda yeni parsel numarası aldığı tespit edilmiştir. Söz konusu işlemlerden sonra yeni parsel numarası 132 ada 41 numaralı parsel olarak belirlenmiştir. Ayrıca 132 ada 1 nolu parselin güneyinde kalan ark alanı ise tescillenip 132 ada 39 numaralı parsel olmuştur. Bu parsel numaralarının değişikliği nedeniyle belediyemiz parseli ile söz konusu 132 ada 41 ve 39 nolu parsellerin takas işlemlerinin yapıp tapuda tescil edilebilmesi için meclis kararının yeni parsel numaralarına göre yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. *İmar komisyonunda yapılan değerlendirmeler sonucunda 02/05/2019 tarih ve 25 sayılı Meclis kararında Hazine adına kayıtlı 131 ada 3 ve 4 nolu parsellerin ve arkların Belediyemiz adına kayıtlı 132 ada 1 numaralı parselle tevhid ve ifraz işlemleri yapılarak takas edilmesi kararının yeni parsel numaraları ile güncellenmesinde sakınca görülmemiştir. Bu nedenle Mülkiyeti hazine adına kayıtlı olan 132 ada 39 ve 41 nolu parseller ile Mülkiyeti Belediyemiz adına kayıtlı 132 ada 1 numaralı parselin tevhid edilerek 2 parçaya bölünmesi (132 ada 1 numaralı parselde metrekare kaybı olmamak kaydıyla) uygun görülmüş olduğu bildirilen İmar Komisyon Raporuna istinaden dilekçe talebinin **katılanların oybirliği ile şartlı kabulüne,***

19-İmar ve Şehircilik Müdürlüğü:

KARAR: Mecliste talep konusu ile ilgili İmar teknik personellerinin yaptıkları izahlar ve imar komisyon raporundaki görüşler dikkate alınarak yapılan oylamada; *İmar ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından Belediyemiz adına tahsisli 101 ada 2 numaralı parselde bulunan Atıksu Arıtma Tesisi lejantının bu tesisin başka bir alanda yapılması planlandığından bu alanın plan değişikliği ile Sosyal Tesis Alanı ve Spor Tesis Alanı olarak değiştirilmesi talebi bulunmaktadır. Yapılan plan değişikliği dosyasının **katılanların oybirliği ile uygun görülerek kabulüne,***

Gereği için evrakların **İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'**ne tevdiine Meclisimizin **04.10.2019** tarihli toplantısında karar verildi.

Feyat ASYA
Belediye Başkanı

Bilal ŞANCI
Kâtip

Muhammed Şamil KÖK
Kâtip

MUŞ BELEDİYESİ MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ	04.10.2019	KARAR NUMARASI	70
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı ve Soyadı	Belediye Meclisi, Belediye Başkanı Feyat ASYA'nın Başkanlığında; Üye İzzet ÇİFTÇİ, Abdulsalam POLAT, Halis AYTUNÇ, Şerafettin SUBAŞI, Muhterem BOZKURT, Aydın ÖZARSLAN, Ülker ÇAKIR, Erdem MİRZE, Alper DEMİR, Serdal TOPLU, Muhammed Şamil KÖK, Muhammed Serkan ÇELİK, Cevdet ÖZMEN, Ayşe GÜLER, M. Can UMUÇ, Bilal ŞANCI, Mehmet Emin ÖZDEMİR, Tuncay ÇANGA, Hakkı ÇINAR, Mürsel MAHMUTOĞLU, Metin ÖTER, Sürmeli DURMAZ, Faruk YILDIRIM, Necip ARSLANŞEN, İrfan OĞLAĞO, Kenan TEKİN, Fikri Galip AKSAK ve Engin ARTAN'dan müteşekkil olarak toplandı.		

KONU:Güzeltepe Mahalesinin İmar Planına dahil edilmesi

İMAR KOMİSYON RAPORU: Muş Merkez Güzeltepe Mahallesinin Köy statüsünden mahalle statüsüne alınması nedeni ile bu mahallede altyapı, doğalgaz ve kanalizasyon hizmetlerinin verilebilmesi amacıyla bu Mahallenin imara alınması uygun görülmüştür.

KARAR: Muş Merkez Güzeltepe Mahallesinin Köy statüsünden Mahalle statüsüne alınması nedeni ile bu Mahallede altyapı, doğalgaz ve kanalizasyon hizmetlerinin verilebilmesi amacıyla bu Mahallelerin mevcut yerleşim alanlarının bulunduğu kısımların da dâhil edilerek imara alınması uygun görülmüştür. Bu amaçla bu Mahallede imar planına yönelik çalışma başlatılmasına karar verilmiştir. İmar planı yapılırken mevcuttaki kadastral yolların altyapı ve doğalgaz çalışmalarına yönelik kullanılması amacıyla işlemlerinin bir an önce başlaması için kadastral yolların imar yolu olarak düzenlenecek şekilde güzergâhının belirleneceği imar planının hazırlanmasına, gereği için evrakların ***İmar ve Şehircilik Müdürlüğü***'ne tevdiine Meclisimizin **04.10.2019** tarihli toplantısında ***katılanların oybirliği ile*** karar verildi.

Feyat ASYA
Belediye Başkanı

Bilal ŞANCI
Kâtip

Muhammed Şamil KÖK
Kâtip