

T.C.
MUŞ İL BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Dönem(Yıl) : 3(2019)
Toplantı : 8
Birleşim : 2
Oturum : 1
Karar Tarihi : 05.08.2021
Karar No : 66
Esas No : 0

Karar Özeti: Muş Merkez- Murat Köprüsü Güzergahında Yolcu Taşımacılığı Yapan Kooperatif Tarife Ücretinin Belirlenmesi

KARAR

Halka açık yapılan meclis toplantısına katılan SS 55 nolu Muş Şehir içi Karayolu Yolcu Taşıma kooperatif başkanı İnan KARAKAYA; Geçen ay meclis kararı ile şehir içi yolcu taşıma ücretlerinin yeniden düzenlendiği ancak, Merkez Murat köprüsü tesislerine çalışan hat ile ilgili bir karar alınmadığı, bu nedenle mağduriyetlerinin önlenmesi için bu hatla ilgili karar alınması taleplerinin gündeme alınması hususu görüşüldü, yapılan görüşmelerde bu söz konusu hal ile ilgili herhangi bir karar alınmadığı ve mağduriyetlerinin giderilmesi için konunun gündeme alınması hususu görüşüldü, yapılan görüşmelerde konunun gündeme alınması oy birliği ile kabul edildi.

Gündeme alınan konu üzerine gerekli görüşmeler yapıldı, yapılan görüşmeler sonucunda Muş-Merkez Murat Köprüsü tesislerine belli saat aralıklarında çalışan SS 55 nolu Muş Şehir içi Karayolu Yolcu Taşıma Kooperatifi Yolcu taşıma tarifesinin Tam 3.00 TL Öğrenci ise 2.00 TL Olarak alınmasına, gereği için evrakın Trafik Tescil Şefliğine tevdiine Meclisimizin 05.08.2021 tarihli toplantısında katılanların oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Feyat ASYA
Belediye Başkanı

Katip
Muhammed Serkan ÇELİK
Belediye Meclisi Üyesi

Katip
Muhammed Şamil KÖK
Belediye Meclisi Üyesi

T.C.
MUŞ İL BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Dönem(Yıl) : 3(2019)
Toplantı : 8
Birleşim : 1
Oturum : 1
Karar Tarihi : 04.08.2021
Karar No : 65
Esas No : 0

Karar Özeti: Mehmet Nasır ÇELİK' in Hat Talebi

KARAR

Van 1.İdare Mahkemesi 2015/1985 Sayılı dosyada, (30 yıl süre ile tam olarak yıllarını, plaka numarası ve vergi kayıtlarını bilmediği)iki adet otobüsü olduğunu, Muş-Hasköy arasında toplu taşıma işi yaptığını, yine birkaç tane aracının bu hatta çalıştığını, araç plakaları ve sayılarını uzun zaman geçmiş olması nedeni ile hatırlayamadığını, otobüslerinin çok eski olması ve değiştirme olanağının kalmaması nedeni ile otobüslerini bu hattan çekmiş olduğunu, Mersine gidip yerleştiğini, ancak ekonomik durumunun düzelmesi ile kurumumuza başvurarak aynı hakkı talep ettiğini, ancak talebinin “Hasköy belediyesinin ve j plakalı dolmuş hatlarının bahse konu güzergahı kullandıkları, depo alanının

olmadığı ve trafik akışındaki sıkıntıların gerekçe gösterilerek talebinin kurumumuzca reddedilmiş olduğunu beyanla, kurumumuzca verilmiş olan red cevabına karşı idari işlemin iptali davası açmıştır.

Van 1.İdare Mahkemesince 2015/1985 E ve 2017/994 K Sayı ile “yüzmazlık konusu güzergahta araç kapasitesinin nitelik ve niceliği yönünden yeterli olup olmayacağı, bu sayının yolcu talebini karşılayıp karşılamayacağı, günlük yolcu sayısı, mevcut araçların doluluk oranları, mevcut araçların kalkış-varış saatleri, sefer sayıları, vb. gerekçeler ve dava konusu hatta taşımacılık ihtiyacının bulunup bulunmadığı yolcu taşımacılığına izin verilmesi durumunda atıl kapasitenin bulunup bulunmadığı ve trafik güvenliği ve düzeninin bu durumdan nasıl etkilenebileceği hususlarının gerekirse keşif yapılmak sureti ile güncel, somut ve sayısal verilere de dayalı yeterli ve gerekli, kapsamlı herhangi bir araştırma yapılmaksızın soyut, eksik incelemeye dayalı sübjektif kanaatle red kararı verilmiş olması gerekçesi ile işlemin iptaline karar verilmiştir.

İstinaf mahkemesi ise Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 2..İdare Dava Dairesi 2017/2722 E ve 2018/898 K Sayılı Kararı ile ve Toplu Taşıma araçlarının güzergahlarını belirleme yetkisinin belediye meclisine ait olduğu, ancak red cevabının belediye meclisinde görüşülmeksizin Başkan imzası ile gerçekleştirilmiş olması nedeni ile usul ve yasaya aykırıdır.” şeklindeki gerekçesi ile . Mahkemenin gerekçesini usul ve yasaya aykırı bulmuş, gerekçesini değiştirmiş ancak kararı onamıştır. Karar Kesindir.

Konunun incelenmesi ve ilgilinin başvurularına defaatle devam ederek değişik mahkemelerde konuyu tazminat davasına çevirerek dava açmış olması da değerlendirilerek, tarafıma 01/07/2021 tarih ve 54 sayılı meclis kararı ile verilen yetkiye istinaden yaptığım araştırmada,

5393 sayılı Kanunda “ kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçlarının sayılarını belirlemek

Başkan

Feyat ASYA
Belediye Başkanı

Katip

Muhammed Serkan ÇELİK
Belediye Meclisi Üyesi

Katip

Muhammed Şamil KÖK
Belediye Meclisi Üyesi

T.C.
MUŞ İL BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

*yetki ve imtiyazının belediyelerde olduğunun düzenlendiği, ayrıca; tahditli plakaların sayısı, trafik akış düzeni, belde belediyesi ve il belediyesi arasında güzergah tespiti, araç sayısının belirlenmesi v.b. hususlarda oluşan tereddütler nedeniyle görüş istenen İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 28.10.2005 tarihli Genelgesinde; 5393 sayılı kanunda düzenlenen hususlarda 2918 sayılı Kanunun uygulanmayacağı belirtildikten sonra ilçe ve il trafik komisyonlarının yetkili olduğu, belirtilen hususlar arasında tahditli plakaların sayısının belirlenmesi yetkisi yer almadığından 5393 Sayılı Kanunda açıkça belediyelere verildiği anlaşılan söz konusu yetki ve imtiyaz uyarınca hareket edilerek karar alınması gerektiği “**düşünülmektedir.**”*

Belediyenin yetkileri ve imtiyazları başlıklı

Madde 15- : Kara, Deniz, Su ve Demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek, durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işletmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.”

2918 sayılı yasa 12.maddesinde 5393 Sayılı yasanın yürürlüğü ile 2918 sayılı yasanın 5393 sayılı yasa ile çelişmeyen hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiş olduğundan, Talep edilen hususun tarafımızca yapılan tespite göre güzergah belirleme olmayıp, hat ve depo alanı talebi şeklinde olduğu yönündedir.

Karayolları Trafik Kanunu ise il ve ilçe trafik komisyonlarının görevlerini şu şekilde açıklamıştır.

İl ve ilçe trafik komisyonları: Madde 12 – (Değişik: 17/10/1996 - 4199/7 md.) b) Görev ve yetkiler başlıklı maddede/2:Trafiğin düzenli bir şekilde akımını sağlamak bakımından alt yapı hizmetleri ile ilgili tedbirleri almak, trafikle ilgili sorunları çözümlmek, bütün ülkeyi ilgilendiren Trafik Güvenliği Yüksek Kurulunun müdahalesini gerektiren hususları İçişleri Bakanlığına iletmek.

/3. Karayolu taşımacılığına ait mevzuat hükümleri saklı kalmak üzere, trafik düzeni ve güvenliği yönünden belediye sınırları içinde ticari amaçla çalıştırılacak yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların çalışma şekil ve şartları, çalıştırılabileceği yerler ile güzergahlarını tespit etmek ve sayılarını belirlemek,

/5. Bu Kanunla ve diğer mevzuatla verilen görevleri yapmak.

Aynı zamanda, 2918 sayılı yasa 12.maddesinde her ne kadar 5393 Sayılı yasanın yürürlüğü ile 2918 Sayılı Yasanın 5393 sayılı yasa ile çelişmeyen hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiş olduğundan, il ve ilçe trafik komisyonlarınca ve Muş Belediyesinin Trafik Zabıtasınca “**söz konusu güzergahta dolmuş ve ya da otobüs hattına ihtiyaç bulunup bulunmadığı, otobüsle ve dolmuşla yolcu taşınması yapılacak güzergah ve bekleme yerlerinde depo alanının olup olmadığı, trafik akışında yaşanacak olumlu olumsuz durumların tespiti hususunda gerekli ve yeterli araştırma yapılmış ve araştırmaların gerekçeleri somut ve yeterli inceleme neticesinde kapsamlıdır.** Ekte sunduğum il ve ilçe trafik komisyonu kararları ve trafik zabıtasınca gelen yazılar değerlendirildiğinde, davacı başvurusunun, Hasköy İlçe Trafik komisyonuna 24.10.2018 tarihinde başvurarak, Hasköy Merkezden hareket etmek üzere Hasköy ilçesi ile Muş Merkezi arasında iki adet özel halk otobüsü ile yolcu taşımacılığı yapmak üzere kendisine güzergah ve durak yerleri belirlenerek hak verilmesini talep ettiği; davacının Y türü yetki belgesi ve D4 Yetki Belgesi bulunmadığının tespit edildiği, İlçe nüfusunun giderek azalmış olmasının ihtiyacı düşürdüğü, arz ve talep dengesi açısından da değerlendirilerek toplu taşıma araçlarına kullanımın az olduğu, taşıma düzeninin yeterli olduğu gerekçeleri ile talebin reddedilmiş olduğu,

26.07.2019 tarih ve 2019/3 Sayılı Muş Valiliği İl Trafik komisyonu’ nca yapılan araştırmada, davacının taşımacılık yaptığını belirttiği dönemde, güzergahta yolcu taşımacılığı faaliyeti kapsamında verilen Y Türü ve D4 yetki belgesine sahip olmadığı, Hasköy Belediye Başkanlığı ve Muş Belediye Başkanlığından almış olduğu herhangi bir ruhsatının bulunmadığı, taşımacılık için gerekli şartları yerine getirmediği, arz talep dengesi bakımından araç sayısının nüfusa oranla yeterli olduğu tespitleri bulunmaktadır.

Hasköy ilçe trafik komisyon kararının gerekçesinde; “*Halen ilçede faaliyette bulunan 17 Nolu SS.Hasköy Birlik Motorlu taşıyıcılar Kooperatifine bağlı 20 minibus ile Hasköy Muş arasında yolcu taşımacılığı yapılmakta olduğu, ayrıca Hasköy Belediyesince de yolcu*

Başkan

Feyat ASYA
Belediye Başkanı

Katip

Muhammed Serkan ÇELİK
Belediye Meclisi Üyesi

Katip

Muhammed Şamil KÖK
Belediye Meclisi Üyesi

T.C.
MUŞ İL BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

taşımacılığı yapılmakta olması, nüfus sayısına göre araç sayısının yeterli olduğu ilçede oluşturulacak ek durakların çarşı trafiğini olumsuz yönde etkileyeceği" de belirtilerek talep reddedilmiştir.

Konunun hem depo alanı hem de yolcu taşıma güzergâh belirleme açısından belediye meclisinde görüşülmesi ve karar verilmek üzere meclise havale edilmesi gerekmektedir.

Rapor üzerinde yapılan görüşmelerde şahsın araç çalıştığını beyan ettiği tarihlerde ilgilinin hiç bir kurumda kaydının olmadığı görülmüştür. Kaldı ki ,belediye mücavir alanı ve depo alanı açısından şahsın iddia ve talep ettiği hat Hasköy-Muş merkez arasında olduğundan öncelikle Hasköy Belediye Meclisi ve Hasköy İlçe Trafik Komisyonundan güzergâh yönünde değerlendirildikten sonra, Muş-Merkez (belediye mücavir alanı) sınırlarındaki depo alanı yönünden, Muş Belediye Meclisince görüşülmesi talep edilmelidir.

Tüm bu gerekçelerle, Hasköy ilçe sınırları açısından konunun muhatabı Hasköy Belediye Meclisi olduğundan yetki yönünden reddine; Muş il sınırları açısından talebin yukarıdaki belirtilmiş olan gerekçelerle ve depo alanı açısından ihtiyaç olmadığından reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan
Feyat ASYA
Belediye Başkanı

Katip
Muhammed Serkan ÇELİK
Belediye Meclisi Üyesi

Katip
Muhammed Şamil KÖK
Belediye Meclisi Üyesi